



«ГИЛЬДИЯ АВТОШКОЛ»

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

www.autogild.ru +7 (499) 426-24-78

125212, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д. 7

Протокол

заседания Рабочей группы экспертов автообразования, представителей общественных организаций автотранспортных сообществ и ГИБДД МВД РФ по обсуждению проекта приказа МВД РФ «Об утверждении административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления ТС и выдаче водительских удостоверений»

Место проведения — автошкола Технологического колледжа № 21 (Москва).

Дата проведения — 20 марта 2015 года.

Время проведения — 11:00—17:40.

Цель проведения — выяснение мнения экспертов автообразования, общественных организаций автотранспортных сообществ и ГИБДД МВД РФ, автотранспортсменов по проекту приказа МВД РФ «Об утверждении административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления ТС и выдаче водительских удостоверений».

Порядок проведения:

Часть 1 — обсуждение общественностью и представителями ГИБДД проекта приказа МВД РФ «Об утверждении административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления ТС и выдаче водительских удостоверений» на предмет необходимых пояснений в тексте проекта регламента и внесения предложений в данный документ.

Часть 2 — моделирование и выполнение на площадке предложенных проектом регламента испытательных упражнений по первоначальным навыкам управления ТС мастерами обучения вождения и автотранспортсменами для определения экспертами возможности выполнения каждого из упражнений для ТС различных категорий и подкатегорий.

Часть 3 — выработка предложений по внесению изменений в проект приказа МВД РФ «Об утверждении административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления ТС и выдаче водительских удостоверений» и методики проведения экзамена в ГИБДД, по выполнению испытательных упражнений по первоначальным навыкам управления ТС.

Обсуждаемые материалы

Проект приказа МВД РФ «Об утверждении административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления ТС и выдаче водительских удостоверений».

Пояснительная записка к проекту приказа МВД РФ «Об утверждении административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления ТС и выдаче водительских удостоверений».

Замечания и предложения экспертов НП «Гильдия автошкол» по проекту приказа МВД РФ.

Материалы проведения экзаменов на право управления ТС в зарубежных странах.

Состав рабочей группы

1. Алёшин Александр Вениаминович — ведущий автоэксперт «Центральной автошколы Москвы».
2. Багдасарян Борис Санасарович — директор УЦПВ ГОУ «Технологический колледж № 21».
3. Блинов Сергей Николаевич — ведущий автоэксперт НП «Гильдия автошкол».
4. Демидов Вадим Александрович — научный сотрудник АНО «Научно-методический центр подготовки водителей».
5. Заостровцев Алексей Владимирович — заместитель начальника отдела ФКУ НИЦ БДД МВД РФ.
6. Каминский Александр Юрьевич — автоспортсмен, руководитель «Академии водительского мастерства».
7. Карлов Андрей Анатольевич — главный эксперт общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов».
8. Корнеева Елена Ивановна — председатель совета НПО «Ассоциация автомобильных школ».
9. Корчак Антон Владимирович — исполнительный директор автошколы «Онлайн».
10. Крылов Валентин Яковлевич — автор методик подготовки водителей ТС.
11. Лобарев Сергей Юрьевич — председатель правления НП «Гильдия автошкол».
12. Мисенко Анатолий Алексеевич — начальник 3-го отдела Центра регистрационно-экзаменационной работы технического надзора и учёта автотранспортных средств УГИБДД ГУ МВД РФ по Москве.
13. Писарев Игорь Константинович — заместитель директора, преподаватель автошколы «Дилижанс».
14. Потапов Сергей Викторович — эксперт автообразовательного веб-сайта Avto.com.
15. Родионов Андрей Александрович — координатор программы взаимопомощи мотоциклистов Motocitizen.
16. Твердошинский Анатолий Георгиевич — начальник Московского городского автотоклуба.
17. Юрченко Максим Иванович — заместитель руководителя межрегиональной общественной организации «Федерация автовладельцев России».
18. Шихалёв Павел Александрович — заместитель директора ООО «Альфа — образование».

Часть 1

Рабочая группа изучила и обсудила проект приказа МВД РФ «Об утверждении административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления ТС и выдаче водительских удостоверений» с учётом замечаний и предложений экспертов региональных представительств НП «Гильдия автошкол». В результате обсуждения представленных материалов экспертами «Гильдии автошкол» и проведения последующих обсуждений рабочая группа пришла к следующим выводам и предлагает ввести пояснения или уточнения ряда пунктов в проекте обсуждаемого административного регламента:

1. В финансово-экономическом обосновании к проекту приказа указано:

«Принятие приказа МВД РФ "Об утверждении Административного регламента МВД РФ **по предоставлению гос. услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним**» не приведёт к увеличению расходов федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов».

Предложено: привести документ в соответствие с обсуждаемым проектом административного регламента.

2. В проекте документа не определено время введения регламента в действие.

Предложено: предоставить время переходного периода на введение в действие административного регламента (не менее 3-4 месяцев).

3. В пункте 64 проекта регламента, который определяет ТС, на которых проводится приём экзаменов и их оснащение, не определено оборудование ТС средствами аудио- и видеорегистрации. При этом в методике по проведению экзамена по первоначальным навыкам управления ТС и управлению в условиях дорожного движения перед началом экзамена экзаменатор должен провести их проверку.

Предложено: конкретизировать требования к техническим характеристикам используемых на экзаменационном ТС приборов аудио- и видеорегистрации — по количеству, расположению, техническим параметрам и рабочим функциям.

Необходимо учесть, что образовательные организации (автошколы) предоставляют также свои ТС на экзамен в ГИБДД МВД РФ. Уже есть жалобы из регионов о различных требованиях экзаменаторов, предъявляемых к оборудованию ТС.

4. В экзаменационном листе для проведения экзамена в условиях дорожного движения (приложение № 3 к административному регламенту) и в контрольной таблице с перечнем ошибок, пунктов ПДД РФ и штрафных баллов за ошибку (приложение к методике проведения экзамена в условиях дорожного движения) несоблюдение требований знаков особых предписаний относится как к грубым ошибкам (5 штрафных баллов), так и к средним (3 штрафных балла).

Предложено: требуется уточнение, к какой группе ошибок относится несоблюдение требований знаков особых предписаний.

5. В пункте 3.2 (приложение № 3) к административному регламенту указано как мелкое нарушение: «Нарушение правил расположения на проезжей части».

Предложение: выделить из пункта 3.2 (приложение № 3) «Несоблюдение безопасной дистанции» в отдельное нарушение и отнести данное нарушение к грубым ошибкам.

6. В экзаменационном листе для проведения экзамена в условиях дорожного движения (приложение № 3) и в контрольной таблице с перечнем ошибок, пунктов ПДД РФ и штрафных баллов (приложение к методике проведения экзамена в условиях дорожного движения) допущены неточности:

— предусмотрены штрафные баллы за несоблюдение требований информационно-указательных знаков;

— применяется термин «аварийная световая сигнализация».

Пояснение:

— группа информационно-указательных знаков в действующей редакции ПДД РФ отсутствует;

— в действующей редакции ПДД РФ используется понятие «аварийная сигнализация».

Предложено: данные неточности привести в соответствие с действующей редакцией ПДД РФ.

7. В пункте 3 методики по проведению экзамена по первоначальным навыкам управления ТС (приложение № 6) на закрытой площадке не предусматривается нахождение

экзаменатора в автомобиле, но, в то же время, он должен вовремя предотвратить угрозу безопасности экзамена (пункт 14).

Предложено: определить лицо, ответственное в случае повреждения ТС или получения травм в процессе проведения экзамена по первоначальным навыкам управления ТС.

Предложено: предусмотреть во время проведения экзамена по первоначальным навыкам управления ТС нахождение в нём мастера обучения вождению.

8. В методике по проведению гос. экзамена в условиях дорожного движения (приложение № 7) в автомобиле должен находиться собственник или его представитель (пункт 4).

Пояснение: данный пункт определяет наличие у собственника или его представителя наличие документа на право обучения вождению ТС данной категории.

Предложение: необходимо определить, кто является представителем, если автомобиль предоставлен экзаменационным подразделением, и необходимо ли наличие документа на право обучения собственнику автомобиля или его представителю.

9. В методике по проведению экзамена по первоначальным навыкам управления ТС (приложение № 6) за две ошибки «заглох двигатель» (штрафные баллы не предусмотрены) экзамен прекращается с оценкой «не сдал». В то же время за ту же ошибку в методике по проведению экзамена в условиях дорожного движения (приложение № 7) кандидат получает по одному штрафному баллу, как за мелкую ошибку.

Пояснение: при проведении экзамена по первоначальным навыкам управления (приложение № 6) в перечне ошибка — «заглох двигатель» вызывает сомнение, особенно, если экзамен проводится на ТС экзаменационного подразделения. Необходимо учесть, что время для ознакомления кандидата в водители с экзаменационным ТС в проекте регламента не предусмотрено.

Предложение: требуется уточнение по оценке ошибки «заглох двигатель». На площадке эту ошибку предлагается исключить (перечень ошибок в приложении к методике №6 о проведении экзамена по первоначальным навыкам), а на экзамене в условиях дорожного движения (контрольная таблица перечня ошибок (ошибка № 3.11), пунктов ПДД РФ и штрафных баллов методики и экзаменационный лист по проведению экзамена в условиях дорожного движения (приложение № 7) — оставить.

Предусмотреть в методике проведения экзамена предоставление времени (3-5 мин) для ознакомления кандидата в водители с экзаменационным ТС.

В процессе обсуждения вносились предложения некоторых членов рабочей группы обсудить вопрос отмены ошибки «заглох двигатель».

10. В контрольной таблице перечня ошибок, пунктов ПДД РФ и штрафных баллов методики по проведению экзамена в условиях дорожного движения (приложение № 7) в разделе грубых ошибок пункт 1.15 требует начислять штрафные баллы за формулировку: «Не выполнил (проигнорировал) задание экзаменатора». В разделе мелких ошибок пункт 3.8 устанавливает наказание за формулировку: «Неправильно оценивал дорожную обстановку».

Пояснение: данные формулировки являются неконкретными и могут привести к злоупотреблениям и необъективности оценки навыков кандидатов в водители при сдаче гос. экзаменов.

Предложено: конкретизировать формулировки в контрольной таблице перечня

ошибок, пунктов ПДД РФ и штрафных баллов методики по проведению экзамена в условиях дорожного движения (приложение № 7) в разделе грубых ошибок.

11. Пункт 61 проекта регламента определяет: «В случае отсутствия в подразделении Госавтоинспекции по месту обращения лица возможности проведения экзаменов на предоставление специального права на управление ТС отдельных категорий или подкатегорий должностным лицом назначается место, дата и время сдачи экзаменов в местах проведения экзаменов, установленных в соответствии с пунктом 60 Административного регламента, посредством использования автоматизированной информационной системы либо подсистемы оказания гос. услуг населению «Госуслуги» для специализированной территориально-распределённой автоматизированной системы Госавтоинспекции реального времени (СТРАС ГИБДД РВ)».

Предложено: конкретизировать территориальные границы региона, где будет предоставлена данная государственная услуга.

12. Пункт 116 проекта регламента определяет обмен иностранных международных водительских удостоверений производится лицам, постоянно проживающим в РФ, в порядке, установленном пунктом 97 Административного регламента. В то же время пункт 97 проекта административного регламента информирует о порядке выдачи международного водительского удостоверения на основании российского национального водительского удостоверения.

Предложено: устранить противоречие в обсуждаемом документе.

13. В пункте 4 методики по проведению экзамена по первоначальным навыкам управления ТС категории «М», «А», подкатегории «А1» (приложение № 6) предусматривается в целях безопасности наличие у кандидата в водители защитного шлема, перчаток, куртки и брюк из плотного материала, а также ботинок с голенищем выше щиколотки.

Предложено: заменить предложенную экипировку для обеспечения безопасности при учебном процессе, а также при проведении экзамена на следующую экипировку: защита коленных, локтевых суставов, плечевого пояса и спины.

14. В пункте 4 методики по проведению экзамена по первоначальным навыкам управления ТС (приложение № 6) предусматривается наличие у кандидата в водители защитного шлема.

Пояснение: защитный мотошлем предусмотрен ПДД РФ (пункт 2.1.2).

Предложено: исключить защитный шлем из перечня (приложение № 6) экипировки водителей мототранспортных средств.

15. При обсуждении перечня комплекса испытательных упражнений для мототранспортных средств было высказано мнение о целесообразности предложенных параметров при выполнении упражнения № 5 «Скоростное маневрирование».

Учитывая, что, согласно введённых в действие новых программ профессионального обучения водителей ТС для выполнения данного упражнения не определялись размеры, в частности длина не менее 90 метров. Требования к учебным площадкам были по общим размерам площади не менее 0,24 га. Форма площадки допускалась произвольной. Введение данного испытательного упражнения потребует от автошкол дополнительных значительных финансовых вложений для переоборудования учебных площадок и их переформирования согласно новым требованиям.

Был выборочно проведён мониторинг региональных автошкол, занимающихся подготовкой водителей мототранспортных средств по данному вопросу. Представители данных организаций (Приложение №1) проинформировали о невозможности переоборудования учебных площадок под это упражнение, что может привести к прекращению их образовательной деятельности.

Предложение: видоизменить конфигурацию упражнения № 5 «Скоростное маневрирование» для кандидатов в водители мототранспортных средств и внести изменения в параметры с возможностью использования существующих площадок 0,24 га.

Некоторые члены Рабочей группы выразили мнение, что упражнения действующей методики приёма экзаменов объективнее позволяют оценить уровень навыков кандидата в водители, чем предложенные проектом административного регламента.

16. В пункте 7.3 методики по проведению экзамена по первоначальным навыкам управления ТС в упражнении №11 «Въезд в бокс задним ходом» предусмотрено проверка выполнения посадки и высадки пассажиров.

Пояснение: не определён порядок выполнения посадки и высадки пассажиров при выполнении данного упражнения.

Предложение: внести в упражнение №11 пункта 7.3 методики по проведению экзамена по первоначальным навыкам управления ТС порядок действий кандидата в водители при выполнении посадки и высадки пассажиров.

17. В перечне комплекса испытательных упражнений указано упражнение № 5 «Остановка для безопасной посадки и высадки», в то же время в приложении к методике с тем названием указано это упражнение под № 6.

Предложено: привести в соответствие нумерацию упражнения 5 «Остановка для безопасной посадки и высадки» в приложении к методике обсуждаемого документа.

18. Пункт 73 проекта административного регламента предусматривает: «Теоретический экзамен принимается с использованием автоматизированной системы (аппаратно-программного комплекса) на основе комплекта экзаменационных задач, сформированных в экзаменационные билеты».

Предложение нескольких экспертов рабочей группы: предусмотреть в отдельных случаях возможность приёма экзамена по экзаменационным билетам без использования АПК.

19. Пункт 24.9 проекта административного регламента предусматривает: «Письменное согласие законных представителей (родителей, усыновителей или попечителей) несовершеннолетнего кандидата в водители на сдачу им экзамена и выдачу российского национального водительского удостоверения, заверенное в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Пояснение: в пункте 24.9 проекта регламента есть ссылка на статьи 8, 21, 26, 27 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ), но данные статьи не регламентируют нотариального заверения письменного согласия законных представителей.

Предложение нескольких экспертов рабочей группы: убрать ссылку на статьи Гражданского кодекса и уточнить необходимость нотариального заверения письменного согласия законных представителей.

По поручению рабочей группы

Председатель правления
E-mail: lobarev.serg@gmail.com
+7 (985) 925-9910

С. Ю. Лобарев